

Ю. М. Большакова

Американское художественное образование в контексте культуры эпохи пандемии

В статье анализируются процессы художественного образования в условиях пандемии. В статье на примере опыта образовательных учреждений США рассматриваются условия изменения образовательных технологий для сферы образования в области культуры и искусства. В статье анализируются изменившиеся условия не только для образовательных учреждений, но и для сферы образования в целом. Исследования в сфере художественного образования показывают тенденцию отхода от присущего системе образования формализма, анализ позволяет говорить о формировании приоритета интерактивных практик в сфере культуры и образования, что позволяет выжить организациям сферы культуры и досуга (музеи, галереи, театры и пр.)

Ключевые слова: образование, культура, искусство, технологии образования, пандемия

Yulia M. Bolshakova

American Art Education in the Context of Pandemic Era Culture

The article analyzes the processes of art education in a pandemic. In the article, on the example of the experience of educational institutions in the United States, the conditions for changing educational technologies for the sphere of education in the field of culture and art are considered. The article analyzes the changed conditions not only for educational institutions, but also for the education sector. Studies in the field of art education show a tendency to move away from the formalism inherent in the education system, the analysis allows us to talk about the formation of the priority of interactive practices in the field of culture and education, which allows cultural and leisure organizations to survive (museums, galleries, theaters, etc.).

Keywords: education, culture, art, education technologies, pandemic

DOI 10.30725/2619-0303-2022-1-136-144

В современном американском обществе возрастают требования к художественному образованию, так как у учеников и их родителей сформировались требования, ожидания, мотивы и интересы в направлении всесторонне развитой личности, интеграции усилий школьных педагогов в дизайне образовательных программ. Среди родителей и школьной общественности есть понимание важности интеграции образовательных предметов, сами обучающиеся/студенты просят увеличивать долю учебных материалов, посвященных искусству и культуре, так как это позволяет не только определить собственные увлечения, но и выявить таланты. Во многих школьных округах США художественное образование в учебном плане занимает центральное место, все больше привлекается дипломированных учителей в сфере искусства, которое преподается наравне с математикой, историей, языками. Учителя и ученики отмечают, что в таком контексте есть двойной эффект, так как преподается не просто ис-

кусство, но и история (эпоха Возрождения и пр.).

Невероятное количество выступлений, конференций, фестивалей, международных совместных программ и мероприятий были отложены или отменены вследствие пандемии.

Некоторые организации и учреждения культуры и искусства уже попытались оценить потери. Например, по данным TINFO (Theater Info Finland), потеря доходов от продажи билетов составила 1,7 млн евро и 80 880 зрителей в неделю; за два месяца это означает убыток в размере 13,6 млн евро; доход около 4500 профессионалов в театральной сфере в Финляндии сейчас находится под серьезной угрозой [1].

Художественно-театральный институт в Праге собрал данные от более чем 500 организаций и учреждений культуры и произвел картографирование воздействия чрезвычайных мер, принятых Министерством здравоохранения Чехии на сектор независимого искусства. В соответствии с полученными ответами, самыми постра-

давшими от этих мер областями исполнительского искусства оказались: музыка (44,3%), театр (21,1%), танец и современный цирк (6,4%) [2]. Очевидно, что новые вызовы повлияли на работу каждого, даже тех, кто может продолжать работать из дома.

Более того, психологические эффекты кризиса еще проявят себя в ближайшем будущем. Так, многие деятели культуры и искусства делятся своими опасениями, что нынешний кризис, возможно, вызвал у публики страх принимать участие в больших собраниях, и для того, чтобы восстановить привычку людей снова посещать театры и концерты, может потребоваться много времени. «Самые негативные последствия, с которыми мы сталкиваемся – это отсутствие общения художников и аудитории и потери от отсутствия этого общения не ограничиваются только экономическими потерями» [3].

Пандемия оказала существенное влияние на направления художественного образования, по сообщениям СМИ («The Los Angeles Times» от 20.08.2020) практически все университеты США были вынуждены пересмотреть программы художественного образования, многие колледжи перенесли часть занятий по направлению культуры и искусства на осень 2020 г., пересмотрели учебные планы в отношении очной формы обучения, сформировали классы удаленного обучения, гибридную модель организации учебного процесса [4].

Для обучающихся в университетах США, изучающих такие дисциплины художественного образования, как музыка, танцы, кино, изобразительное искусство, театр и др., неопределенность существенно повлияла на эмоциональный и психологический уровень освоения дисциплин. Это во многом обусловлено тем, что процесс художественного образования в колледжах и университетах основывается на формировании индивидуальных траекторий и индивидуальных учебных планов через репетиции и индивидуальные практические занятия с педагогом. Художественное образование предполагает постановку коллективных художественных мероприятий (ансамбль, прогон театрализованного представления, шоу), доступ к дорогостоящему оборудованию, такому как видеокамеры, специализированное художественное программное обеспечение для постановки авторских проектов. Для

многих обучающихся эти инфраструктурные ресурсы, наряду с необходимым наставничеством со стороны преподавателей, а также взаимодействие с коллегами из среды культуры и искусства, являются основой для получения качественного высшего образования.

В регулярно проводимых исследованиях в сфере обучения культуре и искусству США отмечается, что существует множество причин снижения участия взрослых в области искусства, и наличие художественное образования является одной из таких причин (см. рис. 1 и 2). В специальном исследовании [5, р. 20] с 1992 г. изучалась взаимосвязь между художественным образованием и участием взрослых в искусстве, выявлено что «художественное образование является самым сильным предиктором почти всех видов участия в искусстве... Те респонденты, у кого было художественное образование, также являются самыми активными потребителями и создателями различных форм изобразительного искусства, музыки, драмы, танца или литературы». Влияние на активность сферы искусства оказывает социально-экономический статус, исследование показало, что «по крайней мере половина влияния статусов на все виды участия в искусстве была связана с различиями в художественном образовании». В 2008 г. в отчете RAND Corporation, подготовленном по заказу Фонда Уоллеса, была выдвинута теория участия в искусстве, основанная на фундаментальном понимании важности художественного образования для участия в области культуры и искусства: взрослые участвуют в искусстве, когда они находят личную ценность в опыте. Участие в искусстве требует способность понимать и ценить способы выражения, системы символов, эстетику и культурный контекст, в который встроено искусство. Согласно отчету 2008 г., люди, которые не культивировали и не развивали эти способности, с меньшей вероятностью найдут художественный опыт полезным, и они с меньшей вероятностью будут вкладывать время и ресурсы в искусство. Художественное образование является наиболее многообещающим путем развития этих способностей для многих людей, предполагая, что художественное образование должно стать краеугольным камнем образовательной стратегии, направленной на то, чтобы обратить вспять долгосрочный спад участия в искусстве [5, р. 20].

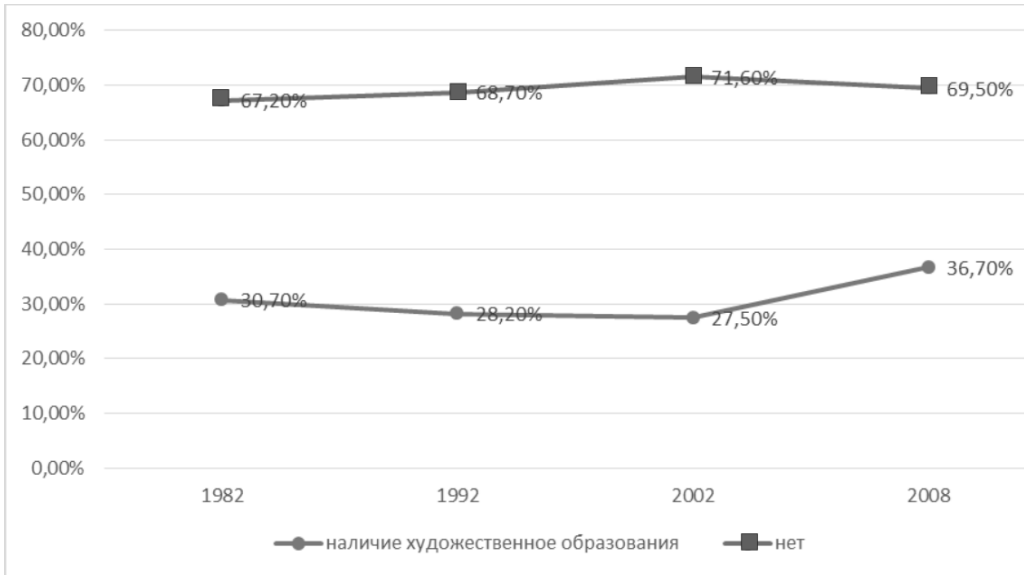


Рисунок 1. Процент граждан США, которые посетили хотя бы одно художественное мероприятие в год, в зависимости от того, получили ли они какое-либо художественное образование во взрослом возрасте (по данным доклада «Художественное образование в Америке: что означает спад для участия в искусстве» Н. Рабкина и Э. К. Хедберга. 2008 г.) [5, р. 22].

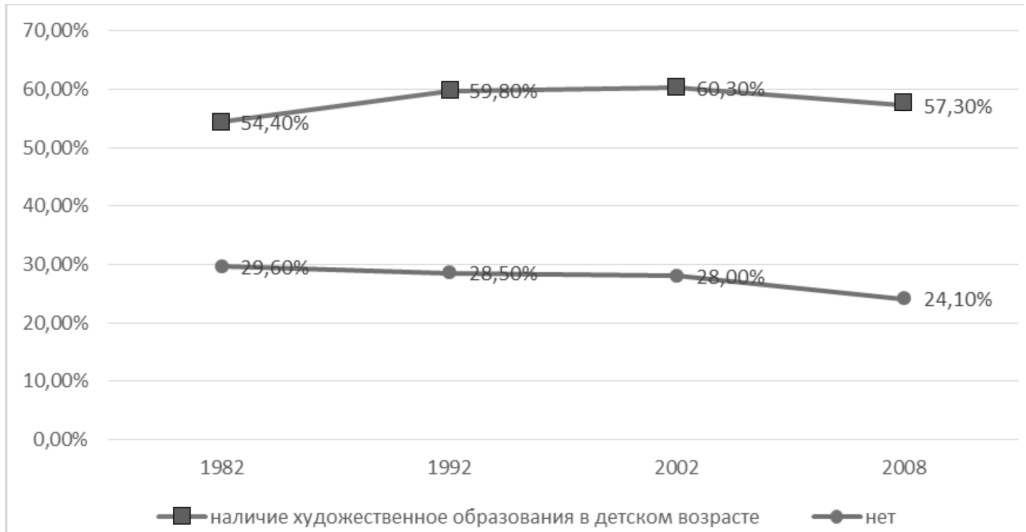


Рисунок 2. Процент граждан США, которые посетили хотя бы одно художественное мероприятие в год, в зависимости от того, получили ли они какое-либо художественное образование в детском возрасте (по данным доклада «Художественное образование в Америке: что означает спад для участия в искусстве» Н. Рабкина и Э. К. Хедберга. 2008 г.) [5, р. 22].

Исследователи практик художественного образования в США отмечают, что спустя 20 лет после того, как в 2001 г. был принят *Федеральный Закон США «Ни одного отстающего ребенка»* в котором «искусство» было определено как «основной академический предмет», и через шесть лет после того, как Закон «Успех каждого учащегося» провозгласил обучение искусству частью «всестороннего образования», художественное образование в американских государственных

школах резко сократилось. Специальная академическая комиссия по искусству Американской академии искусств и наук отметила, что общество находится в кризисной точке, когда доступ к художественному образованию сокращается, и необходимо принять меры, чтобы предотвратить данную тенденцию. В 2018 г., Американская академия искусств и наук на специальной созданной комиссии по искусству обсуждала состояние художественного образования в США

и пыталась оценить потребность в большей государственной и общественной поддержке художественного образования. Работа комиссии была сосредоточена на проблемах доступа к художественному образованию в государственных школах. Члены комиссии отмечают, что 88% американцев согласны с тем, что художественное образование является важным компонентом всестороннего образования, но при этом наблюдается постоянное снижение поддержки художественного образования, особенно в родительских и локальных местных сообществах, которые не могут его финансировать.

Были разработаны и приняты специальные рекомендации для образовательных организаций, которые требовали не просто повысить роль художественного образования на уровне штатов и школьных округов, но и реформировать систему национальной отчетности и включить показатели художественного образования в результаты оценки деятельности образовательных учреждений [6].

Специальный доклад комиссии по искусству Американской академии искусств и наук посвященный экономической оценке художественного образования позволил сделать выводы о широком распространении публичных услуг в области искусства и культуры, которые бывают двух типов: 1) услуги, предлагаемые школами изящных искусств, в том числе неакадемическими танцевальными, музыкальными и театральными школами; и 2) «другие образовательные услуги», которые относятся к образованию в области изобразительного и исполнительского искусства, предоставляемому государством (начальными и средними школами, а также колледжами и университетами).

В докладе отмечается, что в 2012 г. частные услуги в области художественного образования оценивались в 5,4 млрд долларов США, данный рынок полностью обеспечивался школами изящных искусств, предлагающими занятия танцами, музыкой и драмой, а также иными практиками художественного образования. Государственная часть рынка данной сферы образования была оценена в 100,9 млрд долларов США (на 2015 г.) и обеспечивалась в первую очередь правительством (федеральными, региональными и местными властями). Образовательные услуги относятся к негосударственным/частным начальным и средним школам, колледжам и университетам. Согласно приведенным данным, наблюдается существенный прирост

финансирования, в 2012 г. правительство профинансировало данные образовательные услуги на сумму 92, 9 млрд долларов США, в частные школы привлекли 8,0 млрд долларов США [7].

По мнению авторов исследования [5], стимулирующая образовательная политика, будет благоприятствовать искусству только в том случае, если будет дополнительно установлена связь с общими академическими достижениями и, если будет расширен нынешний узкий фокус образовательных программ на чтении и математике. Министерство образования США призвало к созданию более инклюзивной учебной программы, которая включать в себя искусство и новые оценки результативности, которые будут охватывать «навыки более высокого порядка [и] обеспечивать более точные измерения успешности учащихся, продвигаться последних к готовности к последующему образованию (колледж, университет) и работе [8].

С первых дней пандемии в марте 2020 г. многочисленным организациям основного и дополнительного образования в сфере искусства и культуры пришлось перейти на онлайн-обучение. Многие школы, колледжи и университеты вынуждены были перестраивать программы музыкального образования, менять планы уроков, отказавшись от коллективных представлений, ансамблевого обучения, перейти на виртуальные панели коммуникации, что оказало влияние на будущую профессиональную карьеру музыканта [2].

Исследования специалистов США убедительно демонстрируют важность регулярного занятия различными видами искусства, как пишет Сьюзан Магсамен, исполнительный директор «International Arts + Mind Lab» Института исследований мозга при Медицинской школе Университета Джона Хопкинса в Балтиморе: «Физические упражнения – это то, что помогает работать со всем телом, они повышают выносливость организма, помогают поддерживать равновесие, помогают лучше спать, помогают лучше работать мозгу». Искусство – это тоже развитие интеллекта, по ее словам, «театр, например, учит сочувствию различным взглядам и позволяет учащимся исследовать сложные вопросы коллективной коммуникации и социализации. Хор развивает навыки социализации. Обучение игре на музыкальном инструменте учит терпению и стойкости» [9].

Участие в программах по искусству и культуре способствует повышению успева-

емости по математике, чтению, естественным наукам, способствует развитию духа товарищества, коллективизма, передачи опыта учениками, активизирует коммуникации, передачу контента и технологий в школьных организациях, студенческих группах.

Исследования демонстрируют, что для учащихся, включивших искусство в свой основной учебный план, отмечаются улучшения в чтении и математике. Художественное образование связано не только с более высокими средними баллами обучения, но и с более низким уровнем отстранения от занятий и отчислений. Более того, молодые люди, изучающие искусство, неизменно демонстрируют более высокий уровень эмпатии, социальной терпимости и гражданской активности [10].

В условиях пандемии коронавируса административный персонал университетов США ведет консультации со студенческим сообществом о лучших практиках организации синхронного и асинхронного обучения, задействования потенциала социальных сетей, более эффективного использования цифровых и аналоговых адаптаций уроков в сфере музыки, театра, искусства и культуры в целом.

Нет сомнений в том, что многие сотрудники и студенты университетов творчески адаптировались и нашли инновационные решения для практического и группового обучения с помощью новых форм образовательной коммуникации, моделирования учебных ситуаций и использования образовательных технологий. Несмотря на успех обучения и преподавания онлайн, многие студенты по-прежнему предпочитают социальную, физическую коммуникацию, нежели онлайн-коммуникацию со студией художественной школы.

Важным направлением при планировании учебных программ художественного образования является обеспечение динамической поддержки учебного процесса путем сочетания онлайн-режима обучения и личного общения [9].

С другой стороны, чрезмерная увлеченность цифровыми технологиями уже является проблемой для родителей и педагогов, и многие педагоги переосмысливают преподавание и обучение в современном мире, где доминируют технологии, экономический экспансионизм цифровых сетей, что оказывает влияние на качество подготовки будущих специалистов, оставляя открытыми

вопросы о доступе, равенстве и природе самого художественного образования.

По мнению многих представителей общества преподавателей в сфере культуры и искусства, их работа приобрела новую актуальность, поскольку сообщество оказалось вынуждено начать широкое внедрение онлайн-обучения намного раньше ожиданий. Нынешний кризис высвечивает серьезные недостатки системы образования, как в целом, так и в сфере культуры и искусств, но кризис предлагает и беспрецедентную возможность для совершенствования.

Исследования в сфере художественного образования показывают тенденцию отхода от присущего системе образования формализма, формирование приоритета интерактивных практик. В данные процессы активно включились музеи мира, как участники образовательного и просветительского процесса. Все это создает новые возможности для формирования нового мышления в обществе.

Молодежь все более активно проявляет лидерские качества, как по отдельности, так и в неформальных группах, общение в которых нацелено на создание новых форм искусства, распространение культурных практик, где перегруппировываются образовательные интересы, появляются новые «гибридные» направления сферы искусства, происходит распространение образовательных идей в бесконечности изобретательных, творческих итераций.

Такое культурное и образовательное сотрудничество часто происходит на разных континентах и по разную сторону океана, молодые люди со всего мира также моделируют различные образовательные практики, посещают онлайн-занятия или лекции по искусству, дизайну и науке, транслирующиеся из других стран. «Транскультурализм» образовательной среды позволяет молодежи XXI в. использовать свои навыки художественного образования и онлайн-коммуникаций для формирования новых умений и знаний, широкого обмена ими.

Противоречия, вызванные кризисом пандемии, вынесли на поверхность стратегические задачи учреждений и организаций культуры в целом, которые вынуждены мыслить далеко за пределами собственных ценностных систем, рассматривать свои ресурсы (культурные, музейные, объекты искусства и т. д.) как образовательные.

Высокие результаты в области художественного образования достигаются в со-

вместной работе с объектами и предметами культуры, формируют сложный репертуар образовательных и исследовательских подходов среди молодежи, которые всегда открыты для идей, восприимчивы и менталитета национальных культур.

Практики художественного образования и культурологии являются «гибкими агентами разума», формируют новые виды восприятия объектов и предметов искусства (картина, театральное представление, художественная выставка, музыкальное произведение), делают возможным новые виды эстетического восприятия, наделяют изображения, структуры и формы своего рода динамическим личным «присутствием», которое формируют новые знания.

Все это побуждает студентов колледжей и университетов в сфере художественного образования и культуры к дальнейшим действиям в поиске знаний, кристаллизует непрерывный и интегрирующий диалог между материальными объектами культуры и процессом образования.

Практика отдельных учреждений образования показывает необходимость новых подходов к формированию учебного процесса. Известнейшее высшее музыкальное учебное заведение Джульярдская школа музыки (Нью-Йорк, США) или старейшая консерватория в США в Оберлине (Огайо) за лето 2020 г. разработали новые классы и методы организации музыкального обучения, с учетом необходимости соблюдения протоколов безопасности в условиях COVID, для репетиционных залов и студий, учебных театров [1].

Социологические опросы студентов, обучающихся в образовательных учреждениях культуры и искусства США, показывают, что до 40% поступающих в 2020 г. первокурсников будут поступать на полный цикл 4-летней программы обучения, 28% вернувшихся с летних каникул студентов еще не приняли решение относительно возможности продолжать обучения в условиях пандемии.

Многие студенты, обучающиеся на программах культуры и искусства отмечают, что специфика программ требует особого подхода к детализации практических занятий по ритмике, гимнастике, театральной пластике и пр.

Обеспечение высокого качества обучения по данным образовательным программам с необходимостью требует обеспечения специальных условий и доступа к необхо-

димому оборудованию (пространство зала, покрытие пола, акустика, освещение и т. п.), чего невозможно достичь через ноутбук и беспроводной Интернет.

Часто возникает потребность в технологиях и инструментах, которые недоступны за пределами специализированных аудиторий университетов. Все эти факторы делают дистанционное обучение в школах исполнительского искусства особенно сложным.

В музыкальном колледже Университета Беркли в Бостоне осенняя сессия 2020 г. была полностью организована в дистанционной форме. Построение программы ориентировано на продвижение индивидуальных особенностей, развития творческого мастерства, включение в программу виртуальных мастер-классов с выдающимися артистами [1].

В Оберлинской консерватории (Огайо, США) большинство академических занятий будет проводиться удаленно, в дистанционном формате, вакантные аудитории и лакуны в расписании будут заполнены специализированными индивидуальными уроками по камерной музыке, джазовым музыкальным комбинациям, импровизационным сессиям. Занятия в классе оперных спектаклей заново оформляются в цифровой среде, производятся, режиссируются, оформляются как произведение, по словам У. Куиллена, декана факультета [11].

Немаловажное значение приобретает владение обучающимися цифровыми навыками, будущие музыканты, которые создают инструментальные импровизации в режиме прямой трансляции онлайн, имеют явное преимущество при репетициях в оркестрах или ансамблях, старающихся в условиях пандемии отчаянно увеличить охват целевой аудитории.

Приведем основные методические рекомендации для преподавателей изобразительного искусства и школьных администраторов Колледжа штата Вермонт [4].

Будьте новаторами и проявляйте гибкость при разработке уроков по искусству.

Необходимы дифференциация и выбор при выполнении учебных заданий при сохранении строгого, основанного на стандартах учебного плана с возможностями для создания ответа, презентации и общения.

Создавайте чувство общности и уважения как в физических, так и в виртуальных классах обучения искусству.

Использование различных методов преподавания с учетом культурных особенно-

стей, чтобы вовлечь всех учащихся, в том числе из разных слоев общества и меньшинств.

Сочетание синхронного и асинхронного обучения, соответствующее уровню индивидуального развития обучающегося и включая студентов с разными стилями обучения и способностями.

Использование стратегии визуальной грамотности, чтобы помочь учащимся научиться считывать изображения и визуально передавать сообщения со сложным смыслом, используя навыки мышления.

Планирование использования прочих ресурсов в образовательном процессе (разнообразии СМИ и материалов, когда это возможно). Это необходимо сделать, в первую очередь, при практическом обучении в колледже, поскольку доступ к отдельным материалам может быть ограниченным.

Рассмотрение возможности создания единиц изобразительного искусства с междисциплинарным содержанием и методов интеграции искусств, чтобы поддержать профессиональный рост учащихся по тем направлениям учебной программы, где у студентов сокращены контактные часы.

Адаптирование стратегии оценки знаний, чтобы обеспечить значимую и конструктивную обратную связь на всех этапах повторного закрепления материала и переходов на новый образовательный уровень.

Включение индивидуальных и групповых стратегий решения учебных кейсов в уроки искусства, поощряя художественный выбор и поощряя самоэффективность.

Обеспечение возможности для проведения художественных выставок и других общественно значимых мероприятий виртуально или с соблюдением практики социального дистанцирования.

Знакомство студентов с возможностью использования онлайн-ресурсов, посвященных изучению работ художников и традиций.

Классная среда должна обеспечить учащимся равный доступ к ресурсам для проведения занятий.

Рекомендации администрации колледжей включают требования по использованию технологий для снижения зависимости от личных контактов и предоставлению учащимся более совершенного и выразительного опыта в изобразительном искусстве. Также рекомендации содержат необходимое условие в части возможностей использования инструкций по рисованию для учащихся в аудиториях, чтобы минимизировать риск

передачи инфекции и эффективно использовать выделенное аудиторное время.

Требования к организации учебного процесса содержат следующие условия:

Организовать работу в аудитории, обеспечивающую ограничения возможности учащихся без необходимости касаться поверхностей и материалов, при этом безопасно и эффективно распределяя проекты и материалы для работы.

По возможности максимально использовать открытые пространства для занятия искусством, когда позволяет погода, соблюдать социальную дистанцию.

Запланировать занятия по искусству как часть расписания дня или недели для всех учащихся с достаточным количеством времени, чтобы обеспечить соответствие художественным стандартам (в данном случае Американской ассоциации преподавателей искусства) и учебному времени, которые пропорциональны качеству образовательного процесса до пандемии COVID по сравнению с другими предметами.

Необходимо убедиться в том, что учебное пространство для занятий искусством сохраняется и поддерживается в гигиенических условиях.

Европейская ассоциация исследований в области образования справедливо отмечает, что среднесрочные и долгосрочные последствия этого внезапного кризиса в сфере образования, происходящего наряду с гораздо более широким социальным, экономическим и политическим кризисом, неизвестны и будут оставаться таковыми до тех пор, пока пандемия не закончится [1].

Налицо текущий кризис в сфере образования, который углубляет неравенство в образовании во всем мире. По мнению европейских специалистов, неравенство является первостепенной проблемой для политиков и специалистов в области образования; ожидается, что даже временное закрытие школ и перенос занятий в онлайн-среду нанесет непропорционально большой ущерб наиболее уязвимым социальным группам и обучающимся, которые возлагают большие надежды на школьное образование для получения ряда социальных услуг, включая здравоохранение и питание.

В европейском контексте пандемия оказывает множественное влияние на образование. Европейский политический проект, основанный на солидарности между европейскими странами и общим понимании

истории и культуры, снова оказывается под угрозой. ЕС, построенный на мобильности людей и идей, трансграничности и единстве, до сих пор не дал согласованного ответа на кризис COVID-19.

Онлайн-обучение и социальное дистанцирование наносит ущерб психическому здоровью детей, родителей и учителей.

Изменившиеся условия социального развития детей (с учетом необходимости длительного физического дистанцирования), сложности получения дополнительного образования в том числе художественного – это проблемы каждой семьи. Отдельной проблемой остается адаптация учителей к обучению онлайн.

Анализируя сложности учебной работы творческих, художественных направлений, исследователи отмечают проблему личной коммуникации преподавателя, тьютора, мастера, художника и ученика, отсутствие контакта, идентифицирующего встречу как индивидуальную образовательную траекторию. Так как именно такие формы учебной коммуникации способствовали декодированию и переформулированию реальности, когда в творческом процессе создавались новые подходы, знаки и символические конструкции, приобретались новые функциональные навыки, которые сложно передать с использованием беспроводной связи интернет.

В комментарии «Примите неразличимость художественного образования» Кала Коутс отмечает стойкую неуверенность преподавателей искусства в прошлом и настоящем, которая связана с желанием объединиться вокруг основной цели художественного образования. Она предлагает альтернативную точку зрения, согласно которой художественная программа, преподавание и обучение представляют собой живую совокупность, способную быть множественной вещей одновременно [4].

Очень часто история служит главным ориентиром для нынешних представлений о том, что будет дальше. Это даже может дать ощущение комфорта. Но будущее широко открыто, возможно, шире, чем когда-либо ранее.

В постпандемическом мире неизвестное может пугать, в этой ситуации, как подчеркивает Кала Коутс, необходимо размышлять о том, каким может быть будущее художественного образования [4].

С марта 2020 г. педагоги, родители и опекуны выполняли сложные задачи по

обучению и воспитанию молодых людей и людей с особыми потребностями в чрезвычайных условиях, при которых доступ к школьным кампусам и другой общественной инфраструктуре, созданной специально для поддержки развития, резко сократился, а в некоторых случаях был полностью ограничен.

За период пандемии были разработаны новые модели учебной программы и внедрение этих моделей в режиме реального времени, чтобы учащиеся могли продолжать учиться и развиваться, несмотря на резкие изменения их повседневных реалий. Профессиональное сотрудничество явилось ключевым моментом для многих преподавателей искусств, которые адаптировались к онлайн-обучению на дому.

Педагоги стремились предложить обучающимся учебные программы, которые помогли им справиться с изменением графика обучения в школьном/университетском кампусе и нарушением распорядка дня и взаимодействий. В повороте к онлайн-обучению можно также увидеть необычную возможность поэкспериментировать с разработкой учебных программ в образовании изобразительного искусства и визуальной культуры.

В итоге в рамках различных учебных программ обучающимися были продолжены творческие исследования, направленные на понимание и участие в визуальной культуре, возникшей во время COVID-19. Они использовали основные на искусстве методы, чтобы следить за тем, что было новым и изменяющимся в мире вокруг них, собирать и документировать то, что они заметили, а затем визуализировать это в символических формах.

Список литературы

1. EERJ – Open Call for papers: Education in Europe and the COVID-19 Pandemic // European Educational Research Association (EERA). URL: <https://eera-ecer.de/publications/eerj-open-call-for-papers-education-in-europe-and-the-covid-19-pandemic/> (дата обращения: 10.02.2022).
2. Slatter N. Art, Optimism and Empathy: Has COVID-19 changed Arts Education? // Non-Traditional Research Outcomes (NiTRO). 2020. June 12. URL: <https://nitro.edu.au/articles/2020/6/12/art-optimism-and-empathy-has-covid-19-changed-arts-education> (дата обращения: 06.01.2021).
3. Kraehe A. M. Dreading, Pivoting, and Arting: The Future of Art Curriculum in a Post-Pandemic World // Art

Education. 2020. Vol. 73, № 4. P. 4–7. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00043125.2020.1774320> (дата обращения: 06.01.2021).

4. Kaufman S. L., Brodeur M. A., McGlone P. Empty classrooms, studios and stages: In the covid-19 era, an arts education requires an even greater leap of faith // *The Washington post*. 2020. Aug. 20. URL: https://www.washingtonpost.com/entertainment/theater_dance/empty-classrooms-studios-and-stages-in-the-covid-19-era-an-arts-education-requires-an-even-greater-leap-of-faith/2020/08/19/b744b32c-de7c-11ea-b205-ff838e15a9a6_story.html (дата обращения: 01.06.2021).

5. Rabkin N., Hedberg E. C. Arts education in America: What the declines mean for arts participation / *Nat. Endowment for the Arts*. [Chicago, 2008]. 58 p. URL: <https://www.arts.gov/impact/research/publications/arts-education-america-what-declines-mean-arts-participation> (дата обращения: 11.02.2022).

6. New Report Makes the Case for Arts Education: Recommends Access for All // *American Academy of Arts and Sciences*. 2021. Sept. 14. URL: <https://www.amacad.org/news/arts-education-report> (дата обращения: 06.02.2022).

7. ACPSA Issue Brief #7: Trends in U.S. Arts Education // *National Endowment for the Arts*. 2015. Jan. URL: https://www.arts.gov/sites/default/files/ADP6-7_TrendsInArtsEducation.pdf (дата обращения: 05.02.2022).

8. A Blueprint for Reform: The Reauthorization of the Elementary and Secondary Education Act. Mar. 2010 / U.S. Dep. of Education. 2010. URL: https://www.ets.org/s/education_topics/ESEA_Blueprint.pdf (дата обращения: 11.02.2022).

9. Merschel M. As the coronavirus upends schools, experts say do not forget the arts // *American Heart Association*. 2020. Aug. 28. URL <https://www.heart.org/en/news/2020/08/28/as-the-coronavirus-upends-schools-experts-say-dont-forget-the-arts> (дата обращения: 01.06.2021).

10. Bergee M. J., Weingarten K. M. Multilevel Models of the Relationship Between Music Achievement and Reading and Math Achievement // *Journal of Research in Music Education* 2021. Vol. 68, № 4. P. 398–418. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022429420941432> (дата обращения: 11.02.2022).

11. Arts Education Partnership. URL: <https://www.aep-arts.org/resources/covid-19-resources/> (дата обращения: 01.06.2021).

References

1. EERJ – Open Call for papers: Education in Europe and the COVID-19 Pandemic. European Educational Research Association (EERA). URL: [https://eera-ecer.de/publications/eerj-open-call-for-papers-education-](https://eera-ecer.de/publications/eerj-open-call-for-papers-education-in-europe-and-the-covid-19-pandemic/)

[in-europe-and -the-covid-19-pandemic/](https://eera-ecer.de/publications/eerj-open-call-for-papers-education-in-europe-and-the-covid-19-pandemic/) (accessed: Febr.10.2022).

2. Slatter N. Art, Optimism and Empathy: Has COVID-19 changed Arts Education? Non-Traditional Research Outcomes (NiTRO). 2020. June 12. URL: <https://nitro.edu.au/articles/2020/6/12/art-optimism-and-empathy-has-covid-19-changed-arts-education> (accessed: Jan. 6.2021).

3. Kraehe A. M. Dreading, Pivoting, and Arting: The Future of Art Curriculum in a Post-Pandemic World. *Art Education*. 2020. 73 (4), 4–7. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00043125.2020.1774320> (accessed: Jan. 6.2021).

4. Kaufman S. L., Brodeur M. A., McGlone P. Empty classrooms, studios and stages: In the covid-19 era, an arts education requires an even greater leap of faith. *The Washington post*. 2020. Aug. 20. URL: https://www.washingtonpost.com/entertainment/theater_dance/empty-classrooms-studios-and-stages-in-the-covid-19-era-an-arts-education-requires-an-even-greater-leap-of-faith/2020/08/19/b744b32c-de7c-11ea-b205-ff838e15a9a6_story.html (accessed: June 1.2021).

5. Rabkin N., Hedberg E. C. Arts education in America: What the declines mean for arts participation / *Nat. Endowment for the Arts*. [Chicago, 2008]. 58. URL: <https://www.arts.gov/impact/research/publications/arts-education-america-what-declines-mean-arts-participation> (accessed: Febr. 11.2022).

6. New Report Makes the Case for Arts Education: Recommends Access for All. *American Academy of Arts and Sciences*. 2021. Sept. 14. URL: <https://www.amacad.org/news/arts-education-report> (accessed: Febr. 6.2022).

7. ACPSA Issue Brief #7: Trends in U.S. Arts Education. *National Endowment for the Arts*. 2015. Jan. URL: https://www.arts.gov/sites/default/files/ADP6-7_TrendsInArtsEducation.pdf (accessed: Febr. 5.2022).

8. A Blueprint for Reform: The Reauthorization of the Elementary and Secondary Education Act. Mar. 2010 / U.S. Dep. of Education. 2010. URL: https://www.ets.org/s/education_topics/ESEA_Blueprint.pdf (accessed: Febr. 11.2022).

9. Merschel M. As the coronavirus upends schools, experts say do not forget the arts. *American Heart Association*. 2020. Aug. 28. URL <https://www.heart.org/en/news/2020/08/28/as-the-coronavirus-upends-schools-experts-say-dont-forget-the-arts> (accessed: June 1.2021).

10. Bergee M. J., Weingarten K. M. Multilevel Models of the Relationship Between Music Achievement and Reading and Math Achievement. *Journal of Research in Music Education* 2021. 68 (4), 398–418. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022429420941432> (accessed: Febr. 11.2022).

11. Arts Education Partnership. URL: <https://www.aep-arts.org/resources/covid-19-resources/> (accessed: June 1.2021).